

## **КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Критерий за оценка е „икономически най-изгодната оферта” въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, при следните показатели за определяне на комплексната оценка /КО/:

**„Ценово предложение” - А с максимална оценка от 30 т.**

**„Качество на техническото предложение за изпълнение на поръчката” - Б с максимална оценка от 70 т.**

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се формира при сумиране на получените оценки по показатели **А** и **Б** или:

$$\text{КО} = \text{А} + \text{Б}$$

Максималната възможна комплексна оценка е **100 т.**

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите участници следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

### 1. Оценката по финансов показател „Ценово предложение” – А

1.1. Участникът, предложил най-ниска обща цена получава пълния брой от 30 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$\text{А} = \frac{\text{Най-ниската предложена цена}}{\text{Предложената цена от участника}} \times 30$
---

Оценката се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

### 2. Оценка по показател „Техническо предложение“ - Б

Оценката по технически показател Б се формира от следните подпоказатели:

**Б1- „Качество на техническото предложение за изпълнение на поръчката”- до 50 точки и**

**Б2- Срок за изпълнение на поръчката- до 20 точки**

$$\text{Б} = \text{Б1} + \text{Б2}$$

### **Б1: „Качество на техническото предложение за изпълнение на поръчката”**

Скалата за оценка на под-показателя е четиристепенна – 10, 20, 30 или 50 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 10, 20, 30 или 50 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следните критерии:

<b>Критерии</b>	<b>Оценка (Точки)</b>
<p><i><b>В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>- От изложената организация на работа не личи, че участникът е запознат изискванията на Възложителя, с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.</i></li><li><i>- Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството не са съобразени с предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката и не гарантират нейното навременно и качествено изпълнение. Не са представени конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката.</i></li><li><i>- Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), но същите не биха спомогнали за навременното и качествено постигане на целените резултати.</i></li></ul>	<b>10</b>

<p>- Не е предложена организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.</p> <p>- Не са предложени мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за обекта, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на обекта няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество, действащите стандарти и добри практики.</p>	
<p><b>В предложението на участника са налице повече от едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- От изложената организация на работа не личи, че участникът е запознат изискванията на Възложителя, с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.</p> <p>- Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството не са съобразени с предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката и не гарантират нейното навременно и качествено изпълнение. Не са представени конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p> <p>- Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), но същите не създават увереност в навременното и качествено постигане на целените резултати.</p> <p>- Не е предложена организация на работата при възникване на</p>	<p>20</p>

<p><i>непредвидени ситуации.</i></p> <p><i>- Не са предложени мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за обекта, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на обекта няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество, действащите стандарти и добри практики.</i></p>	
<p><b><i>В предложението на участника е налице едно от следните обстоятелства:</i></b></p> <p><i>- От изложената организация на работа не личи, че участникът е запознат изискванията на Възложителя, с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.</i></p> <p><i>- Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството не са съобразени с предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката и не гарантират нейното навременно и качествено изпълнение. Не са представени конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката.</i></p> <p><i>- Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), но същите не създават увереност в навременното и качествено постигане на целените резултати.</i></p> <p><i>- Не е предложена организация на работата при възникване на</i></p>	<p><b>30</b></p>

<p><i>непредвидени ситуации.</i></p> <p><i>- Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за обекта, както и контрол на качеството на труда, като същите са недостатъчни. Тази мярка следва да гарантира, че на обекта няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.</i></p>	
<p><b><i>В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:</i></b></p> <p><i>- Представената организация на работа е структурирана по начин, който показва, че същият е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти и с изискванията на възложителя (посочени в раздел „Технически спецификации“ и приложените към документацията инвестиционни проекти, техническите паспорти, количествени сметки и др.) и разбира в цялост поставените за изпълнение задачи.</i></p> <p><i>- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.</i></p>	<p><b>50</b></p>

- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

- Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за обекта, както и контрол на качеството на труда. Тези мерки гарантират, че на обекта няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.

#### **Б2- Срок за изпълнение на поръчката- до 20 точки**

Най-късият срок за изпълнение на поръчката получава 20 точки. Оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$B = \frac{\text{най - късият срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 20$$